

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α
Εκ της αριθ. 9/2021
Συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου
Του Δήμου ΕΜΜ.ΠΑΠΠΑ

Αριθ. Αποφ. 74/2021

Περίληψη

Καθορισμός αμοιβής δικηγόρου για την άσκηση παρέμβασης στο Τμήμα VII του Ελεγκτικού Συνεδρίου προς υποστήριξη της προσφυγής που άσκησε η «ΑΝΕΣΕΡ Α.Ε.» για την ανάκληση της υπ' αριθμ. 10/17-08-2021 Πράξης της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στην Περιφερειακή Ενότητα Σερρών.

Στο Χρυσό, σήμερα την 29^η του μηνός Σεπτεμβρίου του έτους 2021, ημέρα Τετάρτη και ώρα από 19.00' το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου συνήλθε σε τακτική δημόσια συνεδρίαση στο Χρυσό, η οποία πραγματοποιήθηκε με μεικτή συνεδρίαση (δια ζώσης και με τηλεδιάσκεψη) σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του ν.3852/2010, όπως αυτό αντικαταστάθηκε από το άρθρο 74 του ν.4555/2018 και τροποποιήθηκε από τα άρθρα 177 και 184 το ν. 4635/2019 και της αριθ. 60/13-09-2021 εγκυκλίου, ύστερα από την με αριθμό πρωτ: 9617/23-09-2021 έγγραφης πρόσκλησης του Προέδρου του Δ.Σ, που επιδόθηκε και δημοσιεύθηκε στον ειδικό χώρο ανακοινώσεων του Δήμου, κατά τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87). Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμος απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο 27 μελών, στην συνεδρίαση συμμετείχαν (18), οι κάτωθι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Κούντιος Γεώργιος	Πρόεδρος Δ.Σ	10. Πατρίκη Ελένη	Δ.Σ
2. Λαζάρου Γεώργιος	Αντιπρόεδρος Δ.Σ	11. Τζούλης Αλέξανδρος	*
3. Μόσχος Νικόλαος	Γραμματέας Δ.Σ	12. Καραμπατζιάκης Ευγένιος	*
4. Δεδούσης Θεοφάνης	Αντιδήμαρχος	13. Λασπάς Χρίστος	*
5. Στόικος Γεώργιος	Αντιδήμαρχος	14. Σπανουδάκη Στυλιανή	*
6. Τζιμουλάκος Δημήτριος	Αντιδήμαρχος	15. Τσιώτρας Νικόλαος	*
7. Βακιρτζής Ανέστη	Δ.Σ	16. Τσούκαλος Χρήστος	*
8. Μίλτσιος Δημήτριος	*	17. Ζιραγκάκης Αθανάσιος	*
9. Παρσενάκης Αντώνιος	*	18. Κετσετζής Βασίλειος	*

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Γκιουργκίνης Δημήτριος	Αντιδήμαρχος	6. Κώρης Κων/νος	Δ.Σ
2. Αλιατίδης Θεόδωρος	Δ.Σ	7. Παπαδόπουλος Βασίλειος	*
3. Ματανάς Κων/νος	*	8. Παρίσης Ειρηναίος	*
4. Γκόγκος Βασίλειος	*	9. Κοκαρίδας Δημήτριος	*
5. Κάτος Αθανάσιος	*		

Στη συνεδρίαση παρέστη ο Δήμαρχος, κ. Δημήτριος Νότας, που κλήθηκε νόμιμα και σύμφωνα με την παρ.6 του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010.

Στη συνεδρίαση παρέστη και ο Υπάλληλος του Δήμου, κ. Κωτσούλας Αθανάσιος, για την τήρηση των πρακτικών της συνεδρίασης.

Στη συνεδρίαση κλήθηκαν, σύμφωνα με την παρ. 8 του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010 και οι Πρόεδροι των Κοινοτήτων του Δήμου και από αυτούς παραβρέθηκαν οι Πρόεδροι των Κοινοτήτων: Δαφνουδίου Πεντάπολης και Εμμ. Παππά ενώ έλειπαν οι Πρόεδροι των Κοινοτήτων: Μετάλλων, Ν. Σουλίου, Νεοχωρίου, Τούμπας, Αγίου Πνεύματος, Ν. Σκοπού Χρυσού, Μονόβρυσης, Βαλτοτοπίου, Ψυχικού, Μεσοκόμης, Παραλιμνίου και Πεθελινού.

Στην συνεδρίαση και πριν την συζήτηση του 2^{ου} θέματος παρουσιάστηκε ο κ. Αλιατίδης (τηλεδιάσκεψη).

Από την συνεδρίαση και κατά την διάρκεια της συζήτησης του 4^{ου} θέματος αποχώρησε ο κ. Κετσετζής διαμαρτυρόμενος για απρεπή λόγο εναντίον του.

Ο Πρόεδρος του Δ.Σ για το 4^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έδωσε τον λόγο στον Δήμαρχο ο οποίος είπε τα εξής: Με την με αριθμ. 216/2021 απόφασή της η Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου ενέκρινε την υπ' αριθμ 9053/03-09-2021 απόφαση Δημάρχου ανάθεσης με την διαδικασία του κατεπείγοντος στον δικηγόρο Γεώργιο Δανόπουλο του

Θεοδώρου, δικηγόρου Αθηνών (οδός Ανθίππου 7, Δάφνη) με Α.Μ. 8878, και Α.Φ.Μ. 031982073 Δ.Ο.Υ. Ηλιούπολης, της νομότυπης και εμπρόθεσμης σύνταξης και κατάθεσης παρέμβασης υπέρ της με αριθμ. κατάθεσης 7569/2021 προσφυγής που άσκησε η εταιρεία με την επωνυμία «ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΕΡΡΩΝ Α.Ε. – ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΝΟΜΟΥ ΣΕΡΡΩΝ» και τον διακριτικό τίτλο «ΑΝΕΣΕΡ Α.Ε.» ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου (Τμήμα VII), για την ανάκληση της υπ' αριθμ. 10/17-08-2021 Πράξης Προσυμβατικού Ελέγχου της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στην Περιφερειακή Ενότητα Σερρών καθώς και να παραστεί αυτοπροσώπως, στην συζήτηση της εν λόγω υπόθεσης ενώπιον του Έβδομου Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου (Βουρνάζου 4 και Τσόζα, Αθήνα, Αίθουσα Α' Κτίριο Γ), την Τρίτη, 7 Σεπτεμβρίου 2021, και ώρας 10.00πμ, για λογαριασμό του Δήμου Εμμανουήλ Παππά.

Σύμφωνα με την προσβαλλόμενη πράξη, η Επίτροπος του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο πλαίσιο άσκησης προσυμβατικού ελέγχου στο σχέδιο προγραμματικής σύμβασης μεταξύ του Δήμου Εμμανουήλ Παππά και της ΑΝΕΣΕΡ Α.Ε. για την «ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ ΤΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΠΑΠΠΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΙΒΛΕΨΗ ΕΡΓΩΝ» έκρινε ως μη νόμιμη τη σύναψη της επίμαχης σύμβασης καθότι δεν στοιχειοθετείται η φύση αυτής, ως προγραμματικής για τους λόγους που αναπτύσσει στην σχετική της Πράξη.

Με την προαναφερόμενη προσφυγή ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου (Τμήμα VII), η ΑΝΕΣΕΡ Α.Ε. αμφισβήτησε τους λόγους που αναπτύσσονται στην υπ' αριθμ. 10/2021 Πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στην Περιφερειακή Ενότητα Σερρών, ζητώντας την ανάκληση της Πράξης αυτής άλλως να τροποποιηθεί ή μεταρρυθμισθεί, ώστε να κριθεί ότι δεν κωλύεται η υπογραφή της προγραμματικής σύμβασης μεταξύ του Δήμου Εμμ. Παππά και της ΑΝΕΣΕΡ Α.Ε. με τίτλο «ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ ΤΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΠΑΠΠΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΙΒΛΕΨΗ ΕΡΓΩΝ».

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 328 του Ν. 4700/2020: “Ενιαίο κείμενο Δικονομίας για το Ελεγκτ. Συνέδριο, προσυμβατικός έλεγχος, τροποποιήσεις στον κώδικα Νόμων”, με τίτλο “Προσφυγή ανάκλησης” προβλέπεται ότι: « 1. Προσφυγή ανάκλησης της πράξης του Κλιμακίου Προσυμβατικού Ελέγχου ή του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, με την οποία κρίνεται ότι κωλύεται η υπογραφή της ελεγχόμενης σύμβασης, υποβάλλεται στη γραμματεία του αρμόδιου Τμήματος σε περίπτωση πλάνης περί τα πράγματα ή τον νόμο, από όποιον έχει έννομο συμφέρον προς τούτο ή από τον Γενικό Επίτροπο της Επικρατείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου χάριν του δημόσιου συμφέροντος, μέσα σε δεκαπέντε (15) ημέρες από την κοινοποίηση της πράξης του Κλιμακίου ή του Επιτρόπου στον αρμόδιο φορέα και τον Γενικό Επίτροπο της Επικρατείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου. 2. Η προσφυγή ανάκλησης κοινοποιείται χωρίς υπαίτια καθυστέρηση, με επιμέλεια του αιτούντος, σε καθέναν που έχει έννομο συμφέρον. Ο Πρόεδρος του Τμήματος μπορεί να διατάξει τη γνωστοποίηση, με οποιονδήποτε τρόπο, της προσφυγής ανάκλησης και σε άλλους, οι οποίοι έχουν κατά την κρίση του έννομο συμφέρον. Δεύτερη προσφυγή ανάκλησης από τον ίδιο αιτούντα κατά της αυτής πράξης δεν επιτρέπεται. 3. Όποιος έχει έννομο συμφέρον, μπορεί να ασκήσει εγγράφως ή προφορικά παρέμβαση μέχρι τη συζήτηση της προσφυγής ανάκλησης στο ακροατήριο. 4. Ο Πρόεδρος του Τμήματος ορίζει εισηγητή της υπόθεσης πριν από τη συζήτησή της. Οι διάδικοι μπορούν να υποβάλουν υπόμνημα μέσα σε τρεις (3) ημέρες από τη συζήτηση στο ακροατήριο της προσφυγής. 5. Η έκδοση μη οριστικής απόφασης επιτρέπεται μία μόνο φορά. Αν εκδοθεί αναβλητική απόφαση λόγω έλλειψης στοιχείων, ορίζεται προθεσμία που δεν υπερβαίνει τις δεκαπέντε (15) ημέρες, εντός της οποίας πρέπει να συμπληρωθούν τα στοιχεία του φακέλου. Μετά την πάροδο της προθεσμίας που έχει οριστεί η υπόθεση εισάγεται προς συζήτηση στην αμέσως επόμενη δικάσιμο. Η απόφαση για την προσφυγή ανάκλησης εκδίδεται μέσα σε τριάντα (30) ημέρες από τη συζήτησή της. 6. Το Τμήμα μπορεί, με απόφασή του, η οποία εκδίδεται ύστερα από γνώμη του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, να υποβάλει ερώτημα στην Ολομέλεια, αν, κατά την εξέταση προσφυγής, κρίνει ότι διάταξη τυπικού νόμου είναι αντισυνταγματική ή αντίθετη σε άλλη υπερνομοθετικής ισχύος διάταξη, χωρίς το ζήτημα αυτό να έχει κριθεί με προηγούμενη απόφαση της Ολομέλειας ή αν κρίνει ότι ανακύπτει ζήτημα μείζονος σπουδαιότητας ή γενικότερης σημασίας.».

Σύμφωνα με το άρθρο 281 του Ν. 3463/06 (ΦΕΚ 114/08.06.2006 τεύχος Α') Δημοτικός και Κοινοτικός Κώδικας με τίτλο “Αμοιβή πληρεξουσίων δικηγόρων” προβλέπεται ότι: «1. Οι πληρεξούσιοι δικηγόροι, που διορίζονται από Δήμο ή Κοινότητα αμείβονται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα περί Δικηγόρων που ισχύουν κάθε φορά. Η αμοιβή τους μπορεί να ελαττωθεί, με απόφαση του δικαστηρίου που δικάζει πίνακα αμοιβών τους έως το πενήντα τοις

εκατό (50%) των κατώτατων ορίων που ορίζονται στον Κώδικα, ύστερα από εκτίμηση της οικονομικής κατάστασης του Δήμου ή της Κοινότητας που έχει διορίσει το δικηγόρο. 2. Τα δικαστήρια μπορούν να καθορίζουν το ποσό της δικαστικής δαπάνης που επιδικάζεται σε βάρος ή υπέρ Δήμων και Κοινοτήτων, σε ποσό που φθάνει έως το πενήντα τοις εκατό (50%) των κατώτατων ορίων που ορίζονται από τον Κώδικα περί Δικηγόρων. 3. **Για την εξώδικη ή δικαστική αντιμετώπιση νομικών ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία ή σπουδαιότητα και απαιτούν εξειδικευμένη νομική γνώση ή εμπειρία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται με απόφαση του δημοτικού ή του κοινοτικού συμβουλίου κατά παρέκκλιση των προηγούμενων παραγράφων. «Η σχετική απόφαση λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών τους.»**

Σύμφωνα με τη γνωμοδότηση της δικηγόρου, Παναγιώτας Αλεξανδροπούλου, ο Δήμος έχει έννομο συμφέρον να παρέμβει υπέρ της προαναφερόμενης προσφυγής της ΑΝΕΣΕΡ Α.Ε. καθόσον είχε την πρωτοβουλία για την σύναψη της προγραμματικής σύμβασης προκειμένου να εξασφαλίσει την αναγκαία συνδρομή της δημοτικής τεχνικής υπηρεσίας για την επίβλεψη τεσσάρων έργων του, ήτοι: α) «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΑΡΔΕΥΤΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΣΤΗΝ ΤΚ ΠΑΡΑΛΙΜΝΙΟΥ», β) «ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗΣ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗΣ ΛΥΚΕΙΟΥ ΠΕΝΤΑΠΟΛΗΣ ΔΗΜΟΥ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΠΑΠΠΑ», γ) «ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΚΑΙ ΔΡΑΣΕΙΣ ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΙΣΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΣΤΙΣ ΑΘΛΗΤΙΚΕΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ΤΟΥ ΚΛΕΙΣΤΟΥ ΓΥΜΝΑΣΤΗΡΙΟΥ ΔΗΜΟΥ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΠΑΠΠΑ» και δ) «ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΥΠΟΔΟΜΩΝ Η/Μ, ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ, ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΑΙ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΟΥ ΠΡΟΦΙΛ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΠΑΠΠΑ», καθόσον, σύμφωνα και με σχετικό έγγραφο του Διευθυντή της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου η δημοτική τεχνική υπηρεσία αδυνατεί, λόγω ελλιπούς στελέχωσης με τεχνικό προσωπικό, να ολοκληρώσει τις διαδικασίες ελέγχου και επιτόπιας παρακολούθησης – επίβλεψης του μεγάλου αριθμού των υλοποιούμενων έργων που έχει αναλάβει ο Δήμος προκειμένου να εξασφαλιστεί η ποιοτική και έγκαιρη κατασκευή τους και η ομαλή διαδικασία ολοκλήρωσης και πληρωμής τους.

Επειδή η ανάθεση σε δικηγόρο έγινε με την διαδικασία του κατεπείγοντος καθόσον η προσφυγή μας επιδόθηκε την 01-09-2021 και ο δικηγόρος που εκπροσώπησε τον Δήμο έπρεπε να παρασταθεί ενώπιον του αρμοδίου δικαστηρίου αυτοπροσώπως, κατά την δικάσιμο της 7^{ης} -09-2021 προκειμένου να ασκήσει προφορικώς την παρέμβαση για λογαριασμό του Δήμου Εμμ. Παππά και στην συνέχεια, εντός σύντομης προθεσμίας μόλις τριών ημερών να καταθέσει και το σχετικό υπόμνημα.

Επειδή στον Δήμο δεν υπηρετεί δικηγόρος με πάγια αντιμισθία, η υπό κρίση δε παρέμβαση ασκείται ενώπιον Ανωτάτου Διοικητικού Δικαστηρίου για το οποίο είναι υποχρεωτική η παράσταση δικηγόρου παρ' Αρείω Πάγο. Επιπλέον, επειδή η συγκεκριμένη υπόθεση έχει ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του Δήμου καθόσον σε περίπτωση που δεν υπογραφεί η υπό κρίση προγραμματική σύμβαση το συντομότερο δυνατό, κινδυνεύουν να μην ολοκληρωθούν τα τέσσερα ανωτέρω έργα και να χαθεί η χρηματοδότηση που έλαβε ο Δήμος για την υλοποίησή τους, ενώ, τέλος, η δικαστική προσφυγή, όπως και η επίμαχη παρέμβαση, σε Ανώτατο Δικαστήριο κατά πράξης του Επιτρόπου Ελεγκτικού Συνεδρίου, απαιτεί εξειδικευμένη γνώση και εμπειρία τόσο της ειδικής νομοθεσίας που διέπει τα νομικά πρόσωπα των Ο.Τ.Α. Α' βαθμού όσο και των αναπτυξιακών Οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης, όπως εν προκειμένω η ΑΝΕΣΕΡ Α.Ε. οι οποίες είναι νομικά πρόσωπα ειδικού σκοπού και διέπονται από ειδική νομοθεσία, όσο και της νομολογίας και νομοθεσίας που διέπει τις προγραμματικές συμβάσεις με συμβαλλόμενο Ο.Τ.Α. και απαιτεί την τήρηση αυστηρών προϋποθέσεων νομότυπης σύναψής τους, η ανάθεση ανήκει στην οικονομική επιτροπή, η αμοιβή όμως, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 281 του ΚΔΚ καθορίζεται με απόφαση του δημοτικού συμβουλίου.

Επειδή ο κ. Γεώργιος Δανόπουλος ο οποίος επιλέχθηκε να εκπροσωπήσει τον Δήμο στην προκειμένη υπόθεση είναι δικηγόρος Αθηνών, παρ' Αρείω Πάγο, και με μακρόχρονη εμπειρία σε θέματα της τοπικής αυτοδιοίκησης λόγω και της ιδιότητάς του ως νομικός σύμβουλος της Ελληνικής Εταιρείας Τοπικής Ανάπτυξης και Αυτοδιοίκησης Α.Ε. ενώ στο παρελθόν έχει εκπροσωπήσει δικαστικά και την ίδια την ΑΝΕΣΕΡ Α.Ε..

Για τους λόγους αυτούς καλείται το Δημοτικό Συμβούλιο να εγκρίνει την υπ' αριθμ 9053/03-09-2021 απόφαση Δημάρχου ως προς το ύψος της αμοιβής του δικηγόρου Γεώργιου Δανόπουλου του Θεοδώρου, δικηγόρου Αθηνών με Α.Μ. 8878, και Α.Φ.Μ. 031982073 Δ.Ο.Υ. Ηλιούπολης, όπως το ποσό αυτό εκτιμήθηκε στο ύψος των 1000,00€

πλέον Φ.Π.Α. 24%, ήτοι συνολικού ποσού 1240,00€, για την ανάθεση της νομότυπης και εμπρόθεσμης σύνταξης και κατάθεσης παρέμβασης υπέρ της με αριθμ. κατάθεσης 7569/2021 προσφυγής που άσκησε η εταιρεία με την επωνυμία «ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΕΡΡΩΝ Α.Ε. – ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΝΟΜΟΥ ΣΕΡΡΩΝ» και τον διακριτικό τίτλο «ΑΝΕΣΕΡ Α.Ε.» ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου (Τμήμα VII), για την ανάκληση της υπ' αριθμ. 10/17-08-2021 Πράξης Προσυμβατικού Ελέγχου της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στην Περιφερειακή Ενότητα Σερρών καθώς και την αυτοπρόσωπη παράστασή του, την Τρίτη, 7 Σεπτεμβρίου 2021, και ώρας 10.00πμ ενώπιον του Έβδομου Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου (Βουνάζου 4 και Τσόζα, Αθήνα, Αίθουσα Α' Κτίριο Γ) για λογαριασμό του Δήμου Εμμανουήλ Παππά.

Στην συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε το Συμβούλιο όπως αποφασίσει σχετικά. Το Δ.Σ μετά από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη του την εισήγηση του Δημάρχου και όλα τα ανωτέρω σχετικά

Αποφασίζει ομόφωνα

Εγκρίνει την υπ' αριθμ 9053/03-09-2021 απόφαση Δημάρχου ως προς το ύψος της αμοιβής του δικηγόρου **Γεώργιου Δανόπουλου του Θεοδώρου, δικηγόρου Αθηνών με Α.Μ. 8878, και Α.Φ.Μ. 031982073 Δ.Ο.Υ. Ηλιούπολης, όπως το ποσό αυτό εκτιμήθηκε στο ύψος των 1000,00€ πλέον Φ.Π.Α. 24%, ήτοι συνολικού ποσού 1240,00€**, για την ανάθεση της νομότυπης και εμπρόθεσμης σύνταξης και κατάθεσης παρέμβασης υπέρ της με αριθμ. κατάθεσης 7569/2021 προσφυγής που άσκησε η εταιρεία με την επωνυμία «ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΕΡΡΩΝ Α.Ε. – ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΝΟΜΟΥ ΣΕΡΡΩΝ» και τον διακριτικό τίτλο «ΑΝΕΣΕΡ Α.Ε.» ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου (Τμήμα VII), για την ανάκληση της υπ' αριθμ. 10/17-08-2021 Πράξης Προσυμβατικού Ελέγχου της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στην Περιφερειακή Ενότητα Σερρών καθώς και την αυτοπρόσωπη παράστασή του, την Τρίτη, 7 Σεπτεμβρίου 2021, και ώρας 10.00πμ ενώπιον του Έβδομου Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου (Βουνάζου 4 και Τσόζα, Αθήνα, Αίθουσα Α' Κτίριο Γ) για λογαριασμό του Δήμου Εμμανουήλ Παππά.

Η παρούσα απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **74/2021**.

Αφού συντάχθηκε το παρόν πρακτικό υπεγράφη ως εξής:

Ο Πρόεδρος του Δ.Σ

Τα μέλη του Δ.Σ

Ακριβές Απόσπασμα
Ο Δήμαρχος

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΝΟΤΑΣ