

**ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ**

για την ανάδειξη αναδόχου του έργου:

«ΟΔΟΠΟΙΑ ΣΤΙΣ ΚΟΙΝΟΤΗΤΕΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΕΤΟΥΣ 2017»

Προϋπολογισμός έργου: **148.400,00 ΕΥΡΩ.**

Αριθμός Μελέτης: **12/2017**

Ωρα λήξης κατάθεσης προσφορών: **10:00 π.μ.**

Στην Αίθουσα του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Εμμανουήλ, σήμερα την 26η/10/2017, ημέρα της εβδομάδος Πέμπτη, οι κάτωθι υπογεγραμμένοι, μόνιμοι υπάλληλοι του Δήμου Εμμανουήλ Παππά,

Χρήστος Μήτρακας, Πολιτικός Μηχανικός, ως Πρόεδρος,

Βασίλης Πλακαντάρας, Πολιτικός Μηχανικός ως μέλος, και

Ελένη Πούφτα, Αγρονόμος Τοπογράφος Μηχανικός ως μέλος,

αποτελούντες την Επιτροπή Διαγωνισμού του ανωτέρω έργου που ορίστηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 221 του Ν. 4412/2016 και της υπ' αριθμ. **198/2016** Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Εμμανουήλ Παππά, και έχοντας υπόψη την με ΑΔΑ 6ΜΖΕΩΡΩ-Ζ4Η Διακήρυξη του Διαγωνισμού, η οποία αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.Δ.Η.Σ.) με κωδικό 17PROC002028473-2/10/2017, και περίληψη της οποίας δημοσιεύτηκε στις εφημερίδες 'Γενική Δημοπρασιών' στο φύλλο που κυκλοφόρησε στις 5/10/2017, 'Ηχώ των Δημοπρασιών' στο φύλλο που κυκλοφόρησε στις 5/10/2017, 'Σερραϊκόν Θάρος' στο φύλλο που κυκλοφόρησε στις 5/10/2017, 'Φωνή της Βισαλτίας' στο φύλλο που κυκλοφόρησε στις 6/10/2017 και 'Ελευθερία' στο φύλλο που κυκλοφόρησε στις 5/10/2017, συγκεντρωθήκαμε στην Αίθουσα του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Εμμανουήλ Παππά στην Τ.Κ. Χρυσού για την διεξαγωγή της εν λόγω Δημοπρασίας.

Αφού πέρασε η ώρα λήξεως καταθέσεως των προσφορών, ο Πρόεδρος της Επιτροπής Διαγωνισμού κάλεσε τρεις φορές, για να καταθέσει και άλλος διαγωνιζόμενος προσφορά, και αφού δεν παρουσιάστηκε κανείς, έκλεισε την Δημοπρασία. Έως την ώρα αυτή προσήλθαν ενώπιον της Επιτροπής και κατέθεσαν τις προσφορές τους οι κάτωθι:

Αριθμός Φακέλου Προσφοράς	Τίτλος Εργοληπτικής Επιχείρησης
1	ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΙΛΙΜΑΝΑΚΗΣ
2	ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΤΣΙΑΜΠΑΚΑΡΗΣ
3	ΣΤΕΡΓΙΟΣ ΓΚΟΤΣΗΣ
4	ΝΙΚΟΣ ΧΑΤΖΗΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ
5	ΠΟΛΥΔΩΡΟΣ ΧΑΝΛΙΟΓΛΟΥ
6	ΑΝΔΡΕΑΣ ΓΙΑΜΑΓΚΑΚΗΣ
7	ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΑΡΓΥΡΟΣ
8	ΚΑΜΕΛΙΔΗΣ Α.Τ.Ε.

Έκαστος διαγωνιζόμενος κατέθεσε στην επιτροπή τον φάκελο της προσφοράς του, ο οποίος περιείχε έναν υποφάκελο με τα δικαιολογητικά συμμετοχής του στον διαγωνισμό και έναν υποφάκελο με την οικονομική του προσφορά.

Η Επιτροπή αρίθμησε τους φακέλους κάθε διαγωνιζόμενου σύμφωνα με την σειρά προσέλευσης, άνοιξε τον φακέλους με τα δικαιολογητικά συμμετοχής και κατέγραψε στον συνημμένο Πίνακα Δημοπρασίας όλα τα στοιχεία. Στη συνέχεια η Επιτροπή προχώρησε στην αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών και στην ανακοίνωση των επιμέρους στοιχείων τους σύμφωνα με τον κάτωθι πίνακα **και όπως αυτά αναγράφονται στις προσφορές των διαγωνιζόμενων:**

Αριθμός Φακέλου προσφοράς	Τίτλος Εργοληπτικής Επιχείρησης	Προσφερόμενο ποσοστό μείσης τεκμαρτής έκπτωσης %
1	ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΙΛΙΜΑΝΑΚΗΣ	47,50 %
2	ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΤΣΙΑΜΠΑΚΑΡΗΣ	49,06 %
3	ΣΤΕΡΓΙΟΣ ΓΚΟΤΣΗΣ	48,06 %
4	ΝΙΚΟΣ ΧΑΤΖΗΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ	46,00 %
5	ΠΟΛΥΔΩΡΟΣ ΧΑΝΛΙΟΓΛΟΥ	51,56 %
6	ΑΝΔΡΕΑΣ ΓΙΑΜΑΓΚΑΚΗΣ	47,81%
7	ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΑΡΓΥΡΟΣ	43,00 %
8	ΚΑΜΕΛΙΔΗΣ Α.Τ.Ε.	46,75 %

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον πλήρη έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής κατά την σειρά της μειοδοσίας αρχίζοντας από τον πρώτο μειοδότη.

Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής έγιναν, κατά πλειοψηφία, δεκτοί όλοι οι διαγωνιζόμενοι πλην των κατωτέρω:

<b>Τίτλος Εργοληπτικής Επιχείρησης: ΠΟΛΥΔΩΡΟΣ ΧΑΝΛΙΟΓΛΟΥ</b>	
<b>Αιτιολογία</b>	Τα προσφερόμενα ποσοστά έκπτωσης των ομάδων εργασιών δεν βρίσκονταν σε ομαλή σχέση μεταξύ τους

Ειδικά για τον 2<sup>ο</sup> διαγωνιζόμενο (Δημήτριος Τσιαμπακάρης) η Επιτροπή διαγωνισμού κρίνει κατά πλειοψηφία ότι θα πρέπει να γίνει δεκτός στο διαγωνισμό, παρά του γεγονότος ότι κατέθεσε Εγγυητική Επιστολή Συμμετοχής ποσού 2.395,00 Ευρώ, έναντι του αναγραφόμενου στην παράγ. 15.1 της Διακήρυξης ποσού των 2.994,72 Ευρώ.

Κατά του ανωτέρω σκεπτικού μειοψηφεί ο Πρόεδρος της Επιτροπής, ο οποίος θεωρεί ότι θα έπρεπε να κριθεί απαράδεκτη η προσφορά της εργοληπτικής επιχείρησης 'Δημήτριος Τσιαμπακάρης', διότι το ποσό της προσκομισθείσας Εγγυητικής Επιστολής Συμμετοχής που προσκόμισε στον διαγωνισμό είναι μικρότερο από το αναγραφόμενο ποσό της Διακήρυξης του διαγωνισμού (2.395,00 Ευρώ, έναντι του αναγραφόμενου στην παράγ. 15.1 της Διακήρυξης ποσού των 2.994,72 Ευρώ). Σύμφωνα με τη γνώμη του Προέδρου η διέπυσα τον επίμαχο διαγωνισμό Διακήρυξη, κατά πάγια νομολογία, ως κανονιστική πράξη, δεσμεύει με τους όρους της τους συμμετέχοντες στο διαγωνισμό, την Επιτροπή Διαγωνισμού, αλλά και το Νομικό Πρόσωπο που τον έχει προκηρύξει, το οποίο υποχρεούται από την έναρξη και μέχρι την ολοκλήρωση της διαδικασίας του διαγωνισμού να εφαρμόζει όσα ορίζονται σ' αυτή και επομένως να ακυρώσει την συμμετοχή του διαγωνιζόμενου Δημητρίου Τσιαμπακάρη διότι η κατατεθειμένη από αυτόν Εγγυητική Επιστολή είναι μικρότερη από το αναγραφόμενο στη Διακήρυξη ποσό. Ακόμη και στην περίπτωση λανθασμένου υπολογισμού του ζητούμενου από τη Διακήρυξη ποσού της Εγγυητικής Επιστολής Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού θεωρείται αναρμόδια να αναπροσαρμόσει ή διορθώσει ρητό όρο της Διακήρυξης, καθώς η αρμοδιότητα αυτή ανήκει στην Οικονομική Επιτροπή του Δήμου μετά από ένσταση οποιουδήποτε ενδιαφερόμενου κατά του κύρους του διαγωνισμού (διόρθωση όρου της Διακήρυξης). Ο συγκεκριμένος διαγωνιζόμενος, εάν επιθυμούσε να καταθέσει μικρότερη Εγγυητική Επιστολή από την καθοριζόμενη στην Διακήρυξη του Διαγωνισμού, όφειλε να καταθέσει εγκαίρως ένσταση κατά του κύρους του Διαγωνισμού η οποία θα εξεταζόταν ως προς τη βασιμότητά της από την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου και θα λαμβανόταν η σχετική απόφαση αναπροσαρμογής ή όχι των όρων της Διακήρυξης. Την ημέρα του διαγωνισμού δεν μπορεί να γίνει δεκτή ασυμφωνία προσφοράς με όρο της Διακήρυξης καθώς αυτό αποτελεί διακριτική μεταχείριση εις βάρος των υπολοίπων διαγωνιζομένων (το σύνολο των οποίων, στο συγκεκριμένο διαγωνισμό, κατέθεσαν Εγγυητικές Επιστολές σύμφωνα με το οριζόμενο στη Διακήρυξη ποσό).

Το σκεπτικό της πλειοψηφίας (2 μέλη της Επιτροπής) για την αποδοχή της προσφοράς του διαγωνιζόμενου Δημητρίου Τσιαμπακάρη, δεχόμενη τα όσα αναφέρονται στο σκεπτικό του Προέδρου της Επιτροπής Διαγωνισμού αναφορικά με την Διακήρυξη του διαγωνισμού, ως κανονιστική πράξη που δεσμεύει τους εμπλεκόμενους σε αυτόν, είναι ότι από την διατύπωση της παρ. 1 του άρθρου 15 της Διακήρυξης του διαγωνισμού, στην οποία αναφέρεται ότι «...*απαιτείται η κατάθεση από τους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς, κατά τους όρους της παρ. 1α) του άρθρου 72 του ν. 4412/16 εγγυητικής επιστολής συμμετοχής, που ανέρχεται στο ποσό των 2.994,72 €.*», προκύπτει ότι η παρ. 1α) του άρθρου 72 του Ν. 4412/16, που αναγράφει ότι «1. Οι αναθέτουσες αρχές ζητούν από τους προσφέροντες να παράσχουν, ... α) «Εγγύηση συμμετοχής», το ύψος της οποίας καθορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης σε συγκεκριμένο χρηματικό ποσό, αριθμητικώς και ολογράφως σε ευρώ, και δεν μπορεί να υπερβαίνει το 2% της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης εκτός ΦΠΑ, με ανάλογη στρογγυλοποίηση», ενσωματώνεται και αποτελεί πλέον απαράβατο όρο της Διακήρυξης του διαγωνισμού και όχι μόνο δέσμευση των συμμετεχόντων που προβλέπεται από την κείμενη νομοθεσία που διέπει την εκτέλεση των Δημοσίων Έργων. Συνέπεια των ανωτέρω είναι, ο υπολογισμός της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής στον εν λόγω διαγωνισμό να γίνεται, πρωτίστως, ως γινόμενο του ποσοστού που ορίζει η Υπηρεσία επί του προϋπολογισμού του έργου, με μέγιστο ποσοστό το 2% επί του προϋπολογισμού του έργου χωρίς τον Φ.Π.Α. 24%, από το οποίο, εν συνεχεία και ως αποτέλεσμα (γινόμενο), θα προκύπτει σε απόλυτο μέγεθος το ποσό της εγγύησης συμμετοχής.

Στην προκειμένη περίπτωση, εσφαλμένα και σαφέστατα εκ παραδρομής, αναγράφηκε το ποσό αυτό ίσο με 2.994,72 € (ποσοστό 2,50 % επί του προϋπολογισμού του έργου χωρίς τον Φ.Π.Α. 24%), έναντι του ποσού που αντιστοιχεί στο μέγιστο απαιτούμενο που δύναται να ζητήσει ως εγγύηση η Αναθέτουσα Αρχή του έργου, που ανέρχεται στο ποσό των 2.393,55 €. Το παραπάνω σφάλμα έγινε αντιληπτό από την Επιτροπή Διαγωνισμού κατά την διαδικασία ανοίγματος των δικαιολογητικών συμμετοχής των υποψηφίων αναδόχων.

Με την προσκόμιση από την πλευρά του συγκεκριμένου υποψηφίου, εγγυητικής επιστολής συμμετοχής ποσού 2.395,00 €, κρίνεται ότι υπερκαλύπτεται η μέγιστη δυνατή εγγύηση συμμετοχής που νομιμοποιείται να ζητήσει η Αναθέτουσα Αρχή ως εχέγγυο συμμετοχής στην διαδικασία. Σε διαφορετική περίπτωση, η πλειοψηφία κρίνει ότι τότε παραβιάζεται η αρχή της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων, όταν απορρίπτεται προσφορά που είναι καθόλα σύμφωνη με τις εφαρμοστέες διατάξεις του νόμου, οι οποίες, σημειωτέον, αναφέρονται ρητά και στην Διακήρυξη του διαγωνισμού.

Κατόπιν των ανωτέρω, καθορίζονται κατά πλειοψηφία τα τελικά αποτελέσματα του διαγωνισμού κατά σειρά μειοδοσίας με βάση τις τελικές διορθωμένες προσφορές.

<b>A/A μειοδοσίας</b>	<b>Αριθμός Φακέλου προσφοράς</b>	<b>Τίτλος Εργοληπτικής Επιχείρησης</b>	<b>Προσφερόμενο ποσοστό μέσης τεκμαρτής έκπτωσης %</b>
1	2	ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΤΣΙΑΜΠΙΑΚΑΡΗΣ	49,06 %
2	3	ΣΤΕΡΓΙΟΣ ΓΚΟΤΣΗΣ	48,06 %
3	6	ΑΝΔΡΕΑΣ ΓΙΑΜΑΓΚΑΚΗΣ	47,81%
4	1	ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΙΛΙΜΑΝΑΚΗΣ	47,50 %
5	8	ΚΑΜΕΛΙΔΗΣ Α.Τ.Ε.	46,75 %
6	4	ΝΙΚΟΣ ΧΑΤΖΗΧΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ	46,00 %
7	7	ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΑΡΙΓΥΡΟΣ	43,00 %

Το παρόν πρακτικό υπογράφεται από τα Μέλη της Επιτροπής Διαγωνισμού (μειοψηφούντος του Προέδρου για τους λόγους που αναφέρονται παραπάνω) και διαβιβάζεται στην Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Εμμανουήλ Παππά για την έγκρισή του.

**Τ.Κ. ΧΡΥΣΟΥ, 26/10/2017**  
**Η Επιτροπή Διαγωνισμού**

**Ο Πρόεδρος  
της Επιτροπής Διαγωνισμού**

**Τα μέλη**

Χρήστος Μήτρακας  
Πολιτικός Μηχανικός

Βασίλης Πλακαντάρας  
Πολιτικός Μηχανικός

Ελένη Πούφτα  
Αγρονόμος Τοπογράφος Μηχανικός