

**ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ    ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ**  
**Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α**

Εκ της αριθ. 5/2022

**Συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου  
 Του Δήμου ΕΜΜ.ΠΑΠΠΑ**

Αριθ. Αποφ. 22/2022

Π ε ρ ί λ η ψ η

Άσκηση ή μη προσφυγής κατά της με Αρ. Πρωτ.: 54125/20222 Απόφασης της Γενικής Διεύθυνσης Χωροταξικής και Περιβαλλοντικής Πολιτικής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης περί έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων του έργου κατασκευής φωτοβολταϊκού πάρκου συνολικής ισχύος 311,434 MW της εταιρείας με δ.τ. «MAGNA ENERGIA S.A.» και ανάθεση σε δικηγόρο της άσκησης της προσφυγής αυτής

Στο Χρυσό, σήμερα την 14<sup>η</sup> του μηνός Μαρτίου του έτους 2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα από 19.30΄το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου συνήλθε σε τακτική δημόσια συνεδρίαση στο Χρυσό, η οποία πραγματοποιήθηκε με μεικτή συνεδρίαση (δια ζώσης και με τηλεδιάσκεψη) σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του ν.3852/2010, όπως αυτό αντικαταστάθηκε από το άρθρο 74 του ν.4555/2018 και τροποποιήθηκε από τα άρθρα 177 και 184 το ν. 4635/2019 και της αριθ. 60/13-09-2021 εγκυκλίου, ύστερα από την με αριθμό πρωτ: 1925/09-03-2022 έγγραφης πρόσκλησης του Προέδρου του Δ.Σ, που επιδόθηκε και δημοσιεύθηκε στον ειδικό χώρο ανακοινώσεων του Δήμου, κατά τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87). Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμος απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο 27 μελών, στην συνεδρίαση συμμετείχαν (24), οι κάτωθι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Δεδούσης Θεοφάνης	Πρόεδρος Δ.Σ	13.Λασπάς Χρίστος	Δ.Σ
2. Λαζάρου Γεώργιος	Αντιπρόεδρος Δ.Σ	14.Μόσχος Νικόλαος	*
3. Βακιρτζής Ανέστης	Γραμματέας Δ.Σ	15.Τσιώτρας Νικόλαος	*
4. Μίλτσιος Δημήτριος	Αντιδήμαρχος	16.Τσούκαλος Χρήστος	*
5. Πατρίκη Ελένη	*	17.Γκόγκος Βασίλειος	*
6. Τζιμουλάκος Δημήτριος	*	18.Κετσετζής Βασίλειος	*
7. Γκιουργκίνης Δημήτριος	Δ.Σ	19.Κώρης Κων/νος	*
8. Κούντιος Γεώργιος	*	20.Παπαδόπουλος Βασίλειος	*
9. Παρσενάκης Αντώνιος	*	21.Παρίσης Ειρηναίος	*
10. Τζούλης Αλέξανδρος	*	22.Κοκαρίδας Δημήτριος	*
11. Αλιατίδης Θεόδωρος	*	23. Ζιραγκάκης Αθανάσιος	*
12. Καραμπατζιάκης Ευγένιος	*	24. Σπανουδάκη Στυλιανή	*

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Στόικος Γεώργιος	Αντιδήμαρχος	3. Κάτος Αθανάσιος	Δ.Σ
2. Ματανάς Κων/νος	Δ.Σ	*	

Στη συνεδρίαση παρέστη ο Δήμαρχος, κ. Δημήτριος Νότας, που κλήθηκε νόμιμα και σύμφωνα με την παρ.6 του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010.

Στη συνεδρίαση παρέστη και ο Υπάλληλος του Δήμου, κ. Κωτσούλας Αθανάσιος, για την τήρηση των πρακτικών της συνεδρίασης.

Στη συνεδρίαση κλήθηκαν, σύμφωνα με την παρ. 8 του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010 και οι Πρόεδροι των Κοινοτήτων του Δήμου και από αυτούς παραβρέθηκαν οι Πρόεδροι των Κοινοτήτων: Αγίου Πνεύματος Ν. Σουλίου,Εμμ. Παππά, Νεοχωρίου,Τούμπας καιΔαφνουδίου, ενώ έλλειπαν οι Πρόεδροι των Κοινοτήτων: Μετάλλων, Χρυσού, Μονόβρυσης, , Ν. Σκοπού Βαλτοτοπίου, Ψυχικού, Μεσοκόμης, Παραλιμνίου, Πεντάπολης, και Πεθελινού.

Από την συνεδρίαση και κατά την διάρκεια τη συζήτησης του 1<sup>ου</sup> θέματος αποχώρησαν οι Δημ. Σύμβουλοι κ.κ Γκόγκος και Λαζάρου.

Ο Πρόεδρος του Δ.Σ για το 1<sup>ο</sup> θέμα της ημερήσιας διάταξης έδωσε τον λόγο στον Δήμαρχο ο οποίος είπε τα εξής:

Στις 23-02-2022 λάβαμε γνώση της με αρ. πρωτ. 54125/2022 Απόφασης της αναπληρώτριας προϊσταμένης της Γενικής Διεύθυνσης Χωροταξικής και Περιβαλλοντικής Πολιτικής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης (ΑΔΑ: 63Π9ΟΡ1Υ-ΥΟΧ) με την οποία εγκρίθηκαν οι Περιβαλλοντικοί Όροι του έργου «Σταθμός παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από δύο (2) φωτοβολταϊκά πάρκα συνολικής ισχύος 311,434 MW, και συνοδά έργα (δύο Υποσταθμοί ανύψωσης τάσης 33/400 kV) στο αγρόκτημα Ν. Σουλίου και στο αγρόκτημα Αγίου Πνεύματος στο όρος Μενοίκιο», στους Δήμους Εμμ. Παππά και Σερρών, ΠΕ Σερρών, Π.Κ.Μ., με Περιβαλλοντική Ταυτότητα (ΠΕΤ): 2110637127».

Με την με αριθμ. 53/2022 απόφαση, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου αποφάσισε την παραπομπή του θέματος στο Δημοτικό Συμβούλιο για τη λήψη απόφασης αναφορικά με την άσκηση προσφυγής στον Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας, μέσα σε αποκλειστική προθεσμία τριάντα (30) ημερών, καθώς και την ανάθεση της άσκησης της προσφυγής αυτής σε δικηγόρο ο οποίος διαθέτει εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία σε θέματα που άπτονται της νομοθεσίας για το περιβάλλον και τις Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας.

Σύμφωνα με το άρθρο 281 του Ν. 3463/06 (ΦΕΚ 114/08.06.2006 τεύχος Α') Δημοτικός και Κοινοτικός Κώδικας με τίτλο "Αμοιβή πληρεξουσίων δικηγόρων" προβλέπεται ότι: «1. Οι πληρεξούσιοι δικηγόροι, που διορίζονται από Δήμο ή Κοινότητα αμείβονται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα περί Δικηγόρων που ισχύουν κάθε φορά. Η αμοιβή τους μπορεί να ελαττωθεί, με απόφαση του δικαστηρίου που δικάζει πίνακα αμοιβών τους έως το πενήντα τοις εκατό (50%) των κατώτατων ορίων που ορίζονται στον Κώδικα, ύστερα από εκτίμηση της οικονομικής κατάστασης του Δήμου ή της Κοινότητας που έχει διορίσει το δικηγόρο. 2. Τα δικαστήρια μπορούν να καθορίζουν το ποσό της δικαστικής δαπάνης που επιδικάζεται σε βάρος ή υπέρ Δήμων και Κοινοτήτων, σε ποσό που φθάνει έως το πενήντα τοις εκατό (50%) των κατώτατων ορίων που ορίζονται από τον Κώδικα περί Δικηγόρων. 3. **Για την εξώδικη ή δικαστική αντιμετώπιση νομικών ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία ή σπουδαιότητα και απαιτούν εξειδικευμένη νομική γνώση ή εμπειρία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται με απόφαση του δημοτικού ή του κοινοτικού συμβουλίου κατά παρέκκλιση των προηγούμενων παραγράφων. Η σχετική απόφαση λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών τους.»**

Επειδή, σύμφωνα και με την γνωμοδότηση της δικηγόρου – ειδικής συμβούλου του Δημάρχου, η συγκεκριμένη υπόθεση έχει ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του Δήμου δεδομένου ότι και με την σχετική με αρ. 4/2022 απόφαση – γνωμοδότηση του Δ.Σ. διατυπώθηκαν βάσιμες αντιρρήσεις κατά της εν λόγω Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων της εταιρείας με δ.τ. "MAGNA ENERGIA S.A.", οι οποίες ωστόσο δεν φαίνεται να έχουν εξεταστεί από την αρμόδια Υπηρεσία της Α.Δ.Μ.Θ. καθώς απουσιάζει σωρεία καίριων γνωμοδοτήσεων από αρμόδιες υπηρεσίες και συλλογικά όργανα ενώ και αυτές που έχουν υποβληθεί χρήζουν αμφισβήτησης ως προς την νομική και ουσιαστική βασιμότητα των ισχυρισμών που εμπεριέχονται σε αυτές.

Επειδή ούτε η συγκεκριμένη απόφαση 4/2022 του Δ.Σ. παρόλο που λήφθηκε νομίμως και εμπροθέσμως και διαβιβάστηκε στο αρμόδιο Περιφερειακό Συμβούλιο Κεντρικής Μακεδονίας κατ' εφαρμογή του με αρ. πρωτ. 808033 (983) / 13-12-2021 εγγράφου τους, δεν φαίνεται, από το περιεχόμενο της με αρ. πρωτ. 54125/2022 ΑΕΠΟ να έχει ληφθεί υπόψη.

Επειδή η νομοθεσία που διέπει τις Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας αλλά και την διαδικασία έγκρισης μίας Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων, είναι εξειδικευμένη και διαρκώς μεταβαλλόμενη, απαιτείται, επομένως, η ειδική γνώση και εμπειρία στα ζητήματα αυτά από δικηγόρους οι οποίοι παρουσιάζουν σταθερή ενασχόληση στον τομέα αυτό.

Επειδή στον Δήμο δεν υπηρετεί δικηγόρος με πάγια αντιμισθία, παρά μόνο ειδική σύμβουλος - δικηγόρος η οποία δεν διαθέτει την απαραίτητη εξειδικευμένη γνώση και εμπειρία που απαιτεί η εφαρμογή της νομοθεσίας για το περιβάλλον, την διαδικασία έγκρισης μίας Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων καθώς και τις Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας.

Επειδή σύμφωνα με την περίπτωση ι της παραγράφου 1 του άρθρου 72 Ν. 3852/2010 η ανάθεση ανήκει στην οικονομική επιτροπή, η αμοιβή όμως, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 281 του ΚΔΚ καθορίζεται με απόφαση του δημοτικού συμβουλίου.

Επειδή και ο Δήμος Σερρών εκδήλωσε προφορικά το ενδιαφέρον να συμμετάσχει στην από κοινού άσκηση της εν λόγω διοικητικής προσφυγής κατά της με αρ. 54125/22.2.22 ΑΕΠΟ, ενώπιον του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας.

Επειδή σύμφωνα με την με αρ. πρωτ. 1906/2022 προσφορά της, η δικηγορική εταιρεία με την επωνυμία «ΓΔ ΚΑΛΛΙΜΟΠΟΥΛΟΣ ΚΘ ΛΟΥΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΠ ΧΙΩΤΕΛΛΗΣ» και τον διακριτικό τίτλο «KLC LAW FIRM» που εδρεύει στην Αθήνα, διαθέτει εξειδικευμένη γνώση και μακρόχρονη εμπειρία σε θέματα που άπτονται της νομοθεσίας για το περιβάλλον, την διαδικασία έγκρισης μίας Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων καθώς και τις Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας, καθόσον έχουν εκπροσωπήσει πληθώρα μεγάλων εταιρειών αλλά και Δήμους και Ν.Π.Δ.Δ. σε ανάλογα ζητήματα. Η προτεινόμενη αμοιβή της εταιρείας αυτής για τη σύνταξη της προβλεπόμενης διοικητικής προσφυγής ανέρχεται στο ποσό των 3.000€ + ΦΠΑ + τυχόν έξοδα. Σε περίπτωση που η προσφυγή ασκηθεί από κοινού με τον Δήμο Σερρών, η αμοιβή αυτή θα τιμολογηθεί ισομερώς σε κάθε έναν εκ των δύο Δήμων.

Επειδή συντρέχει κατεπείγουσα ανάγκη να ληφθεί απόφαση από το Δ.Σ και καθώς η προθεσμίας άσκησης της προσφυγής κατά της με αριθ. Πρωτ: 54125/2022 Απόφασης της αναπληρώτριας προϊσταμένης της Γενικής Διεύθυνσης Χωροταξικής και Περιβαλλοντικής Πολιτικής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης (ΑΔΑ: 63Π9ΟΡ1Υ-ΥΟΧ) με την οποία εγκρίθηκαν οι Περιβαλλοντικοί Όροι του έργου «Σταθμός παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από δύο (2) φωτοβολταϊκά πάρκα συνολικής ισχύος 311,434 MW, και συνοδά έργα (δύο Υποσταθμοί ανύψωσης τάσης 33/400 kV) στο αγρόκτημα Ν. Σουλίου και στο αγρόκτημα Αγίου Πνεύματος στο όρος Μενοίκιο», στους Δήμους Εμμ. Παππά και Σερρών, ΠΕ Σερρών, Π.Κ.Μ., με Περιβαλλοντική Ταυτότητα (ΠΕΤ): 2110637127» είναι ως την Δευτέρα 28-03-2022 και η πίστωση που υπάρχει στον Πρ/σμό του Δήμου χρήσεως 2022 για τον σκοπό αυτό δεν επαρκεί, με άλλη απόφαση του Δ.Σ θα γίνει η αναγκαία τροποποίηση του Πρ/σμού και η ψήφιση της πίστωσης και η έγκρισή της κατόπιν με την απόφαση ανάληψης υποχρέωσης του Δημάρχου που θα εκδοθεί.

Για τους λόγους αυτούς καλείται το Δημοτικό Συμβούλιο να αποφασίσει, κατόπιν παραπομπής με την με αρ. 53/2022 απόφαση της Οικονομική Επιτροπής:

1. Την άσκηση προσφυγής κατά της εν λόγω με αρ. 54125/22.2.22 ΑΕΠΟ, στον Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας, σύμφωνα με την §2 του άρθ.1 του Ν.2503/1997 (ΦΕΚ 107/Α/30-5-1997) και με το άρθ.3 της ΚΥΑ 9269/470/2007 (ΦΕΚ 286/Β/2-3-2007), μέσα σε αποκλειστική προθεσμία τριάντα (30) ημερών.

2. Σε θετική περίπτωση: α) την ανάθεση της άσκησης της ειδικής διοικητικής προσφυγής σε δικηγόρο ο οποίος διαθέτει εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία σε θέματα που άπτονται της νομοθεσίας για το περιβάλλον, την διαδικασία έγκρισης μίας Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων καθώς και τις Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας, β) τον καθορισμό της αμοιβής του δικηγόρου αυτού για την άσκηση της διοικητικής προσφυγής.

Στη συνέχεια ο κ. Τσούκαλος ρώτησε γιατί ο Δήμος θέλει να πάει σε προσφυγή; Στην πραγματικότητα θα έπρεπε να συζητήσουν τα τυχόν οφέλη ή μη από την επένδυση, αν υπάρχει δηλ. συμφέρον για τον Δήμο και τους δημότες. Και θεωρεί ότι η προσφυγή είναι χωρίς σημασία γιατί υπάρχουν Μελέτες Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων που είναι θετικές για την επένδυση.

Ο κ. Κετσετζής θεωρεί ότι η όλη διαδικασία είναι προσχηματική και θεωρεί ότι το θέμα με τα φωτοβολταϊκά πρέπει να λήξει. Το Δ.Σ θα πρέπει να αποφασίσει, άσχετα με το αν εγκριθεί η μελέτη ή όχι, για το αν θα γίνει αυτή η επένδυση και η Δημ. Αρχή θα περάσει στην διαδικασία της δημοπράτησης ή όχι της έκτασης, αλλιώς δεν υπάρχει λόγος να γίνει η προσφυγή.

Ο Δήμαρχος κάλεσε το Σώμα να αποφασίσει θετικά ως προς την προσφυγή και να περιμένει την Πολιτεία και την απόφαση του Υπουργού. Σε περίπτωση που η απόφαση του Υπουργού είναι θετική υπέρ της Α.Ε.Π.Ο., θα ξεκινήσει ένας άλλος κύκλος συζήτησης για το αν θα γίνει η επένδυση ή όχι. Ο

Δήμος πρέπει να ασκήσει αυτό το νόμιμο δικαίωμά του όπως οφείλει απέναντι στο Δήμο και στους δημότες.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος έθεσε το θέμα σε ψηφοφορία και υπέρ της πρότασης ως έχει ψήφισαν δέκα πέντε (15) Δημ. Σύμβουλοι, ενώ κατά ψήφισαν επτά (7) Δημ. Σύμβουλοι. Κατά ψήφισαν και οι Πρόεδροι των Κοινοτήτων Αγίου Πνεύματος και Νέου Σουλίου.

Έτσι το Δημ. Συμβούλιο, μετά από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη του την εισήγηση του Δημάρχου, την με αρ. πρωτ. 54125/2022 Απόφαση της αναπληρώτριας προϊσταμένης της Γενικής Διεύθυνσης Χωροταξικής και Περιβαλλοντικής Πολιτικής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης (ΑΔΑ: 63Π9ΟΡ1Υ-ΥΟΧ) με την οποία εγκρίθηκαν οι Περιβαλλοντικοί Όροι του έργου «Σταθμός παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από δύο (2) φωτοβολταϊκά πάρκα συνολικής ισχύος 311,434 MW, και συνοδά έργα (δύο Υποσταθμοί ανύψωσης τάσης 33/400 kV) στο αγρόκτημα Ν. Σουλίου και στο αγρόκτημα Αγίου Πνεύματος στο όρος Μενοίκιο», στους Δήμους Εμμ. Παππά και Σερρών, ΠΕ Σερρών, Π.Κ.Μ., με Περιβαλλοντική Ταυτότητα (ΠΕΤ): 2110637127», την γνωμοδότηση της δικηγόρου – ειδικής συμβούλου για την αναγκαιότητα άσκησης της προσφυγής, την ανάγκη ανάθεση της άσκησης της διοικητικής προσφυγής σε δικηγόρο, τον καθορισμό της αμοιβής του

Αποφασίζει κατά πλειοψηφία

1. Την άσκηση προσφυγής κατά της με αρ. 54125/22.2.22 Απόφασης της αναπληρώτριας προϊσταμένης της Γενικής Διεύθυνσης Χωροταξικής και Περιβαλλοντικής Πολιτικής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης (ΑΔΑ: 63Π9ΟΡ1Υ-ΥΟΧ), στον Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας, σύμφωνα με την §2 του άρθ.1 του Ν.2503/1997 (ΦΕΚ 107/Α/30-5-1997) και με το άρθ.3 της ΚΥΑ 9269/470/2007 (ΦΕΚ 286/Β/2-3-2007), μέσα σε αποκλειστική προθεσμία τριάντα (30) ημερών.
2. Την ανάθεση της σύνταξης και υποβολής της προσφυγής, στην δικηγορική εταιρεία με την επωνυμία «ΓΔ ΚΑΛΛΙΜΟΠΟΥΛΟΣ ΚΘ ΛΟΥΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΠ ΧΙΩΤΕΛΛΗΣ» και τον διακριτικό τίτλο «KLC LAW FIRM», η οποία διαθέτει εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία σε θέματα που άπτονται της νομοθεσίας για το περιβάλλον, την διαδικασία έγκρισης μίας Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων καθώς και τις Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας.
3. Καθορίζει το ύψος της αμοιβής της δικηγορικής εταιρείας με την επωνυμία «ΓΔ ΚΑΛΛΙΜΟΠΟΥΛΟΣ ΚΘ ΛΟΥΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΠ ΧΙΩΤΕΛΛΗΣ» και τον διακριτικό τίτλο «KLC LAW FIRM» στο ποσό των 3.000,00 € + Φ.Π.Α 24%.
4. Με άλλη απόφαση του Δ.Σ θα γίνει η αναμόρφωση του πρ/σμού για την κάλυψη της ανωτέρω δαπάνης.
5. Μειοψηφούντων των Δημ. Συμβούλων κ.κ Τσούκαλου, Κετσετζή, Παρίση, Κώρη, Σπανουδάκη, Παπαδόπουλου και Βακιρτζή, οι οποίοι διαφωνούν με την προσφυγή του Δήμου διότι ήθελαν να έρθει το θέμα ολοκληρωμένα προς συζήτηση και για το αν υπάρχουν τυχόν οφέλη ή όχι από την επένδυση αυτή προς το συμφέρον του Δήμου και των δημοτών.
6. Μειοψηφούντων των Προέδρων των Κοινοτήτων Αγ. Πνεύματος και Ν. Σουλίου, κ.κ. Αρναούτογλου και Βρέττα αντίστοιχα, οι οποίοι καταψήφισαν την πρόταση, διότι οι ίδιοι είναι υπέρ της επένδυσης.

Η παρούσα απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **22/2022**.

Αφού συντάχθηκε το παρόν πρακτικό υπεγράφη ως εξής:

Ο Πρόεδρος του Δ.Σ

Τα μέλη του Δ.Σ

Ακριβές Απόσπασμα  
Ο Δήμαρχος

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΝΟΤΑΣ