

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΑ Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Εκ της αριθ. 2/2022

**Συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου
Του Δήμου ΕΜΜ.ΠΑΠΠΑ**

Αριθ. Αποφ. 4/2022

Περίληψη

Λήψη απόφασης- γνωμοδότηση για την Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) εγκατάστασης σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από φωτοβολταϊκά συστήματα ισχύος 311,43 MW σε δημοτικές εκτάσεις Κοινοτήτων Νέου Σουλίου & Αγίου Πνεύματος, στο Μενοίκιο Όρος του Δήμου Εμμ. Παππά.

Στο Χρυσό, σήμερα την 12^η του μηνός Ιανουαρίου του έτους 2022, ημέρα Τετάρτη και ώρα από 19.00' το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου συνήλθε σε τακτική δημόσια συνεδρίαση στο Χρυσό, η οποία πραγματοποιήθηκε με μεικτή συνεδρίαση (δια ζώσης και με τηλεδιάσκεψη) σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του ν.3852/2010, όπως αυτό αντικαταστάθηκε από το άρθρο 74 του ν.4555/2018 και τροποποιήθηκε από τα άρθρα 177 και 184 το ν. 4635/2019 και της αριθ. 60/13-09-2021 εγκυκλίου, ύστερα από την με αριθμό πρωτ: 12163/24-11-2021 έγγραφης πρόσκλησης του Προέδρου του Δ.Σ, που επιδόθηκε και δημοσιεύθηκε στον ειδικό χώρο ανακοινώσεων του Δήμου, κατά τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87). Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμος απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο 27 μελών, στην συνεδρίαση συμμετείχαν (24), οι κάτωθι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Δεδούσης Θεοφάνης	Πρόεδρος Δ.Σ	13. Λασπάς Χρίστος	Δ.Σ
2. Λαζάρου Γεώργιος	Αντιπρόεδρος Δ.Σ	14. Ματανάς Κων/νος	*
3. Βακιρτζής Ανέστης	Γραμματέας Δ.Σ	15. Μόσχος Νικόλαος	*
4. Μίλτσιος Δημήτριος	Αντιδήμαρχος	16. Τσιώτρας Νικόλαος	*
5. Πατρική Ελένη	Αντιδήμαρχος	17. Τσούκαλος Χρήστος	*
6. Στόικος Γεώργιος	*	18. Κάτος Αθανάσιος	*
7. Τζιμουλάκος Δημήτριος	*	19. Κετσετζής Βασίλειος	*
8. Γκιουργκίνης Δημήτριος	Δ.Σ	20. Κώρης Κων/νος	*
9. Παρσενάκης Αντώνιος	*	21. Παρίσης Ειρηναίος	*
10. Τζούλης Αλέξανδρος	*	22. Κοκκαρίδας Δημήτριος	*
11. Αλιατίδης Θεόδωρος	*	23. Σπανουδάκη Στυλιανή	*
12. Καραμπατζιάκης Ευγένιος	*	24. Ζιραγκάκης Αθανάσιος	*

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Κούντιος Γεώργιος	Δ.Σ	3. Παπαδόπουλος Βασίλειος	Δ.Σ
2. Γκόγκος Βασίλειος	Δ.Σ		

Στη συνεδρίαση παρέστη ο Δήμαρχος, κ. Δημήτριος Νότας, που κλήθηκε νόμιμα και σύμφωνα με την παρ.6 του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010.

Στη συνεδρίαση παρέστη και ο Υπάλληλος του Δήμου, κ. Κωτσούλας Αθανάσιος, για την τήρηση των πρακτικών της συνεδρίασης.

Στη συνεδρίαση κλήθηκαν, σύμφωνα με την παρ. 8 του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010 και οι Πρόεδροι των Κοινοτήτων του Δήμου και από αυτούς παραβρέθηκαν οι Πρόεδροι των Κοινοτήτων: Ν. Σουλίου, Αγίου Πνεύματος, Δαφνουδίου Νεοχωρίου και Ν. Σκοπού, ενώ έλειπαν οι Πρόεδροι των Κοινοτήτων: Μετάλλων, Χρυσού, Εμμ. Παππά, Τούμπας Μονόβρυσης, Πεντάπολης, Βαλτοτοπίου, Ψυχικού, Μεσοκόμης, Παραλιμνίου και Πεθελινού.

Στην συνεδρίαση παρέστη και ο δικηγόρος της Εταιρείας MAGNA ENERGIA κ. Τρέτνσιος.

Ο Πρόεδρος του Δ.Σ για το μοναδικό θέμα της ημερήσιας διάταξης έδωσε το λόγο στον Δήμαρχο ο οποίος είπε τα εξής:

Το Περιφερειακό Συμβούλιο Κεντρικής Μακεδονίας με το αριθ. 808033 (983)/13-12-2021 έγγραφό του, μας απέστειλε την ταυτάριθμη πρόσκληση ανακοίνωσης της μελέτης με τίτλο «Διαβίβαση Φακέλου ΜΠΕ, μέσω ΗΜΠ, στο πλαίσιο της διαδικασίας Περιβαλλοντικής αδειοδότησης του έργου «Εγκατάσταση και λειτουργία σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από δύο (2) φωτοβολταϊκά πάρκα συνολικής ισχύος 311,434 MW που προτείνονται να εγκατασταθούν το Α) Τμήμα Α: ισχύος 90,559 MW που βρίσκεται σε έκταση 911,31 στρ. στο αγρόκτημα Αγίου Πνεύματος Δήμου Εμμ. Παππά και ο Φ/Β σταθμός Β) Τμήμα Β, ισχύος 220,835 MW που βρίσκεται σε έκταση 3189,61 στρ. στα αγροκτήματα Οινούσσας και Ελαιώνα του Δήμου Σερρών και συνοδά έργα (δύο Υποσταθμοί ανύψωσης τάσης 33/400 kV), της Εταιρείας με δ.τ MAGNA ENERGIA S.A» που υποβλήθηκε στο Ηλεκτρονικό Περιβαλλοντικό Μητρώο (ΗΠΜ) και έλαβε την Περιβαλλοντική Ταυτότητα (ΠΕΤ) 2110637127.» (υποκατηγορία Α2- Ομάδα 10^η: Ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, με Α/Α 02, προκειμένου να γνωμοδοτήσουμε σχετικά.

Τα τελευταία χρόνια, ο κόσμος ζει και συζητά για την κλιματική αλλαγή και τις επιπτώσεις της στον πλανήτη, με την εμφάνιση πρωτόγνωρων φαινομένων σε πολλές περιοχές του πλανήτη. Αιτία για όλα αυτά είναι το φαινόμενο του θερμοκηπίου, το οποίο δημιουργήθηκε από την ανεξέλεγκτη καύση ορυκτών καυσίμων, αυξάνοντας τον μέσο όρο της θερμοκρασίας του πλανήτη. Η αντιμετώπιση της κλιματικής αλλαγής γίνεται με την χρήση της τεχνολογίας, όπως είναι οι ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, μέσω το νερού, του ήλιου και του αέρα. Η Δημ. Αρχή είναι υπέρ των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας.

Για το συγκεκριμένο έργο της εταιρείας MAGNA ENERGIA και την Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) εγκατάστασης σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από φωτοβολταϊκά συστήματα ισχύος 311,43 MW σε δημοτικές εκτάσεις Κοινοτήτων Νέου Σουλίου & Αγίου Πνεύματος, στο Μενοίκιο Όρος του Δήμου Εμμ. Παππά, είπε ότι το Μενοίκιο Όρος διακρίνεται από ιδιαίτερα φυσικά και μορφολογικά γνωρίσματα. Η ευρύτερη περιοχή της μελέτης αυτής, χαρακτηρίζεται από την έντονη παρουσία επιφανειακών (Δολινες) και υπόγειων καρστικών μορφών (σπήλαια, καταβόθρες, βάραθρα). Όλα αυτά βοηθούν στην αποστράγγιση του νερού και στην συνέχεια στην διοχέτευσή του, υπογείως τροφοδοτώντας τον υπόγειο υδροφόρο ορίζοντα και τις πηγές με καλής ποιότητας νερού από το οποίο υδρεύονται αλλά και αρδεύονται πολλοί οικισμοί του Δήμου Εμμ. Παππά (Άγιο Πνεύμα, Ν. Σούλι κ.λ.π).

Αυτό καταδεικνύει ότι το Μενοίκιο Όρος αποτελεί ένα σύστημα υπόγειων υδρολογικών διαδρομών, οι οποίες εξυπηρετούν σοβαρές ανθρώπινες ανάγκες, όπως η ύδρευση και η άρδευση.

Σε περίπτωση που γίνει αυτό το τεράστιο έργο, οι τεράστιες χωματουργικές εργασίες που θα γίνουν εκεί, θα διαταράξει όλο αυτό το σύστημα, με δυσμενή αποτελέσματα για τις πηγές του νερού και κατ' επέκταση στους ανθρώπους και στις δραστηριότητές του. Όλα αυτά, δεν αναγράφονται στην Μ.Π.Ε της εν λόγω εταιρείας, αλλά ούτε γίνεται λόγος για τις πιθανές επιπτώσεις του έργου που θα προκύψουν λόγω της θέσεως και κυρίως λόγω της μεγάλης έκτασης που αυτό καταλαμβάνει. Επειδή το Μενοίκιο, Όρος και η ευρύτερη περιοχή αποτελούν ενιαίο σύστημα, κάθε μελέτη που αναφέρεται αποσπασματικά στον ορεινό όγκο χωρίς να συνεξετάζει τις υδρογεωλογικές επιπτώσεις από την κατασκευή ενός τόσο εκτεταμένου έργου, είναι ελλιπής.

Παράλληλα τίθενται και άλλα θέματα, όπως της χλωρίδας και πανίδας καθώς η περιοχή είναι πλούσια σε άγρια ζώα, που ζουν και αναπαράγονται στην περιοχή, όπως άγρια άλογα, ο χρυσαετός και ο φιδαστός. Υπάρχει θέμα με τις επιλέξιμες εκτάσεις των βοσκοτόπων για την εξισωτική αποζημίωση των κτηνοτρόφων με την μεγάλη μείωσή τους. Η αισθητική υποβάθμιση της περιοχής, η οποία θα βάλει φρένο στον ορειβατικό τουρισμό αλλά και στον οικοτουρισμό.

Για τους παραπάνω λόγους εκφράζει τις σοβαρές του επιφυλάξεις και δεν μπορεί να έχει θετική άποψη για το θέμα.

Ο κ. Κοκαρίδας είπε ότι το συγκεκριμένο έργο γίνεται για να αντιμετωπίσει την κλιματική κρίση, έχοντας όμως μεγάλες επιπτώσεις στο περιβάλλον. Και αυτό γίνεται γιατί ο γνώμονας είναι το κέρδος και όχι το περιβάλλον. Θεωρεί λυπηρό την παρουσία του νομικού ως εκπροσώπου της εταιρείας και όχι ενός επιστήμονα για να γίνει ένας σοβαρός διάλογος. Υπάρχουν πολλές απορίες που δεν έχει απαντήσεις,

όπως π.χ με τα επιλέξιμα βοσκοτόπια και τα προβλήματα που μπορεί να δημιουργήσει στους κτηνοτρόφους, αυτή η επένδυση. Όπως και το ότι ο Δήμος θα πρέπει να διαλευκάνει τις προθέσεις της εταιρείας όσον αφορά την απόδοση του ειδικού τέλους.

Ο κ. Στόικος είπε ότι είναι ένα πολύ σοβαρό θέμα που θα έχει επιπτώσεις στις επόμενες γενιές. Η κατασκευή αυτού του έργου επηρεάζει την χρήση γης αλλά και τα επιλέξιμα βοσκοτόπια, γιατί θα χαθούν επιλέξιμες εκτάσεις, οι οποίες θα δημιουργήσουν πολλά προβλήματα στους ήδη υπάρχοντες κτηνοτρόφους αλλά και σε όσους θα ήθελαν να ασχοληθούν στο μέλλον με την κτηνοτροφία. Ρωτάει αν υπάρχει κάποιος από την εταιρεία που μπορεί να διασφαλίσει αν στα επόμενα χρόνια δεν θα επηρεαστεί ο υδροφόρος ορίζοντας και δεν θα έχουν πρόβλημα στα χωριά. Αυτή η απόφαση του Δ.Σ θα επηρεάσει τα επόμενα χρόνια τις τοπικές κοινωνίες και δεν πρέπει να παρασυρθούν από τα διάφορα κίνητρα που έταξε η εταιρεία, τα οποία είναι μέσα στις υποχρεώσεις της, αλλά να δούμε τις επιπτώσεις που θα έχει στις τοπικές κοινωνίες. Είναι αντίθετος σε μια τόσο μεγάλης έκταση επένδυση, γιατί δεν μπορεί κανείς να διασφαλίσει ότι δεν θα υπάρχουν επιπτώσεις στις τοπικές κοινωνίες.

Ο κ. Ζιραγκάκης είπε ότι δεν συμφωνεί με τον τρόπο που έρχεται το θέμα, γιατί θεωρεί ότι έρχεται να αποφασίσει σε ένα τετελεσμένο γεγονός. Διαφωνεί με την δημιουργία μιας, τέτοιου μεγέθους επένδυση, σε έναν χώρο με τεράστια φυσική ομορφιά, η οποία θα δημιουργήσει πολλά προβλήματα στους κατοίκους της περιοχής. Καταψηφίζει το θέμα γιατί διαφωνεί με την διαδικασία που ακολούθησε η εταιρεία.

Η κ. Πατρική είπε ότι την τρομάζει το θέμα γιατί θεωρεί ότι η Μελέτη είναι αίολη και δεν απαντά στα ιδιαίτερα μορφολογικά και γεωολογικά χαρακτηριστικά που έχει το Μενοίκιο Όρος και θεωρεί πως το χρήμα και το κέρδος δεν είναι πάνω από όλα. Δεν μπορεί να ψηφίσει θετικά γιατί θεωρεί ότι η, προς δέσμευση έκταση, είναι τεράστια και είδε ότι υπάρχουν έντονες αντιδράσεις από πολλούς φορείς και ειδικούς επιστήμονες, οι οποίοι γνωμοδοτούν αρνητικά. Έτσι και αυτή δεν μπορεί να ψηφίσει θετικά, γιατί δεν γνωρίζει τις επιπτώσεις που θα έχει η κατασκευή του έργου στην περιοχή.

Ο κ. Μόσχος είπε ότι είναι θετικός στις Α.Π.Ε αλλά η έκταση του συγκεκριμένου έργου, τον προβληματίζει ιδιαίτερα, γιατί ισοδυναμεί με 4 φορές την έκταση του χωριού του Αγ. Πνεύματος. Θεωρεί ότι είναι αναμώδιος να πάρει μια τέτοια απόφαση, αλλά από την σελίδα της δημόσιας διαβούλευσης, είδε απόψεις από φορείς και επιστήμονες που εκφράζουν την αντίθεσή τους στο έργο. Δηλώνει τις επιφυλάξεις του για την Μελέτη Π.Ε κυρίως για το μέγεθος του έργου και την έκταση που καταλαμβάνει.

Ο κ. Κετσετζής είπε ότι είναι η πρώτη φορά που ο Δήμαρχος έχει πάρει από εταιρεία κάποιο έγγραφο με το οποίο ζητάει να προχωρήσει η διαδικασία για την εγκατάσταση φωτοβολταϊκού πάρκου στο Μενοίκιο Όρος και αυτό είναι ακόμη στα συρτάρια. Και το θέμα ήρθε προς συζήτηση στο Δημ. Συμβούλιο ύστερα από ενέργειες της αντιπολίτευσης. Σήμερα, δεν τον κάλυψε η θέση του Δημάρχου γιατί δεν έχει την ιδιότητα του περιβαλλοντολόγου ή του γεωλόγου για το να θα έχει πρόβλημα η περιοχή που θα γίνουν τα φωτοβολταϊκά και θα ήθελε να υπάρχει ενημέρωση από κάποιον ειδικό. Όλο αυτό το διάστημα έθρεψε φρούδες ελπίδες στις Κοινότητες Ν. Σουλίου και Αγ. Πνεύματος, ότι θα γίνει το φωτοβολταϊκό πάρκο και θα φέρει έσοδα και αυτό ήταν λάθος. Θα έπρεπε να τελειώσει το θέμα εν τη γενέσει του και όχι σήμερα, αφού όπως λέει, θα δημιουργήσει τόσα προβλήματα στο περιβάλλον. Και ρωτάει αν δεσμεύεται, σε περίπτωση που εγκριθεί η Μ.Π.Ε από τις αρμόδιες υπηρεσίες, ότι δεν θα φέρει ποτέ το θέμα για συζήτηση στο Δ.Σ μιας και είναι πεπεισμένος ότι θα κάνει ζημιά στο περιβάλλον;

Βλέπει ακόμη μια φορά ότι σε ένα τόσο σοβαρό θέμα, δεν θέλει καμία θέση και καμία πρόταση της αντιπολίτευσης.

Ο κ. Μίλτσιος είπε ότι ο Δήμος Εμμ. Παππά έχει αποδείξει μέχρι τώρα ότι είναι θετικός σε κάτι καινούργιο και αναπτυξιακό. Για την συγκεκριμένη περίπτωση όμως εκφράζει την αδυναμία μιας θετικής σκέψης για ένα τόσο μεγάλο έργο σε μια θέση με ένα τόσο φυσικό κάλλος, με μεγάλη χλωρίδα και πανίδα και τόσο ιδιαίτερης γεωολογικής μορφής. Εκφράζει την διαφωνία του σε μια θετική ψήφο.

Ο κ. Αρναούτογλου είπε ότι ο Δήμος και οι Κοινότητες πρέπει να είναι προσανατολισμένοι σε μια βιώσιμη ανάπτυξη και σε μια κυκλική οικονομία. Κάθε επένδυση οφείλει να υπηρετεί την κοινωνική ευημερία με την παροχή ενός βιώσιμου ανταποδοτικού οφέλους στον πολίτη. Στο πλαίσιο αυτό, η όποια

πρωτοβουλία θα πρέπει να εστιάσει σε έναν διάλογο για την εξεύρεση ανταποδοτικών ωφελημάτων, τα οποία μπορούν να εξασφαλίσουν έναν διαρκή κοινωνικό κύκλο ωφελημάτων, όπως η ενίσχυση της τοπικής ανάπτυξης, μείωση του ενεργειακού κόστους κ.α. Η πορεία προς το μέλλον, για να είναι βιώσιμη, απαιτεί ισχυρές αλλαγές σε πολλούς τομείς και αυτή την πρόοδο των Κοινοτήτων θα κρίνουν οι πολίτες.

Ο κ. Βρέττας είπε ότι το Τοπ. Συμβούλιο του Ν. Σουλίου είναι θετικό στις Α.Π.Ε. Όσον αφορά την τεράστια έκταση που λέγεται, το βουνό είναι απέραντο και ρωτά αν στα 4.000 στρ. θα συμβούν οι περιβαλλοντικές επιπτώσεις; Αυτό θα το αποφασίσουν ειδικοί περιβαλλοντολόγοι. Μέσα από αυτούς την επένδυση η Τοπ. Κοινωνία θα έχει κάποια οφέλη καθώς και ο Δήμος και είναι υπέρ.

Η κ. Σπανουδάκη είπε ότι αυτού του είδους οι επενδύσεις έχουν τα πλεονεκτήματα και τα μειονεκτήματά τους. Στέκεται στο ότι ένας ειδικός θα μπορούσε να δώσει περισσότερες πληροφορίες για το θέμα, βοηθώντας έτσι για την δημιουργία πιο σωστών σκέψεων. Έχει πολλές επιφυλάξεις και αμφιβολίες για το θέμα, αλλά η θέση της είναι ότι πρέπει να σταθούν δίπλα στις αποφάσεις των Τοπ. Συμβουλίων και όχι να αρνηθούν σε μια θετική απόφασή τους. Θα ήθελε να έχει ενημέρωση για να μπορεί να αποφασίσει σχετικά.

Ο κ. Τζούλης είπε πως θεωρεί ότι η ζημιά που θα γίνει στην περιοχή, θα είναι μεγάλη. Η εταιρεία κάνει την δουλειά της, αλλά εμείς θα λογοδοτήσουμε στις επόμενες γενιές για τα προβλήματα που θα δημιουργήσει το έργο, όχι μόνο στον δικό μας Δήμο, αλλά και σε όμορους Δήμους. Δεν ψηφίζει το θέμα.

Ο κ. Λασπάς συμφωνεί με την εισήγηση του Δημάρχου. Για το συγκεκριμένο θέμα δεν έχει γνώση, αλλά έχει το θάρρος της γνώμης να έχει επιφυλάξεις. Το έργο είναι τεράστιο και η συσσώρευση όλων αυτών των καταστάσεων εκεί πάνω τον τρομάζουν. Θα ήθελε μια διαφορετικά ανάπτυξη για το Μενοίκιο Όρος, να γίνει έναν νέο Πάπιγκο π.χ και εκεί θα πρέπει να επικεντρωθούν.

Ο κ. Γκιουργκίνης θεωρεί ότι κανένας περιβαλλοντολόγος δεν θα έπαιρνε την ευθύνη να πει το τι θα συμβεί εκεί πάνω τα επόμενα 20 χρόνια. Είναι ένας φυσικός χώρος νερού που υδρεύει και αρδεύει πολλά χωριά. Τον προβληματίζει ότι υπάρχει μεγάλη πιθανότητα να χαθεί το νερό και ότι δημιουργείται πρόβλημα στους κτηνοτρόφους με τις επιλέξιμες εκτάσεις. Η θέση του είναι αρνητική γιατί κανείς δεν μπορεί να του εξασφαλίσει το τι θα γίνει στην περιοχή μετά από 20 χρόνια.

Ο κ. Τσούκαλος είπε ότι οι θέσεις του Δημάρχου δεν ήταν ξεκάθαρες όπως πάντα. Τα Τοπ. Συμβούλια πήραν αποφάσεις με τις οποίες υποστήριξαν εξ ολοκλήρου την επένδυση και στο οικονομικό κομμάτι, που ήταν η πρόταση της Εταιρείας, ενώ για την Μ.Π.Ε είπαν ότι το θέμα θα το λύσουν οι υπηρεσίες. Το θέμα ήρθε αρχικά, για συζήτηση, από την αντιπολίτευση, αλλά στην πορεία ανακάλυψε ότι ο Δήμος μιλούσε εξ αρχής με την εταιρεία και έρχεται την τελευταία ώρα να βάλει θέμα ότι πρέπει το Δ.Σ να ψηφίσει την Μ.Π.Ε. Δεν έγινε καμία διαβούλευση, δεν έστειλε κανέναν χαρτί στους Προέδρους των Κοινοτήτων να πάρουν απόφαση, δεν του έδωσε την Μ.Π.Ε ώστε να μπορεί να την δώσει σε κάποιον ειδικό να τον ενημερώσει σχετικά, όπως και ότι έφερε την τελευταία στιγμή γνωμοδότηση από Δικηγορικό γραφείο για το θέμα. Σέβεται τις θέσεις των Δημ. Συμβούλων που μίλησαν, γιατί τις θεωρεί ξεκάθαρες, σε αντίθεση με τον Δήμαρχο, ο οποίος είναι μεν υπέρ των Α.Π.Ε, αλλά ξαφνικά ανακάλυψε τις σπηλιές, τα ζώα και τα φυτά στο Μενοίκιο Όρος και εκφράζει την απορία του: έχει μόνο κακά αυτή η επένδυση, δεν έχει κάτι καλό; Σήμερα περίμενε να υπάρχει κάποιος ειδικό περιβαλλοντολόγος για να μπορέσει να γίνει κάποια συζήτηση και να λύσουν τις όποιες απορίες τους. Αν και υπήρχε δέσμευση από τον προηγούμενο Πρόεδρο του Δημ. Συμβουλίου για κάτι τέτοιο, με ευθύνη του Δημάρχου, δεν έγινε. Θεωρεί ότι κανείς Δημ. Σύμβουλος δεν είναι ενημερωμένος όπως θα έπρεπε. Υπερασπίζεται τις θέσεις των Προέδρων που ψήφισαν θετικά γιατί τα ανταποδοτικά οφέλη είναι πολλά. Για το θέμα των περιβαλλοντικών επιπτώσεων δεν έχει άποψη και θα ήθελε να υπάρχουν σήμερα να τον ενημερώσουν. Όσον αφορά τα χρήματα από το τέλος του 3% και από το ενοίκιο, θα μπορούσε ο Δήμος, αν ήθελε, να βοηθήσει και τα υπόλοιπα χωριά με την διάθεση των χρημάτων αυτών στην μείωση των ανταποδοτικών τελών. Θα ήθελε να έχει ενημέρωση από τους αρμόδιους υπαλλήλους του Δήμου και να γινόταν μια συζήτηση ώστε να βγάλουν τα σωστά συμπεράσματα για το θέμα. Θεωρεί ότι η εταιρεία δεν ξεκίνησε από μόνη της όλες τις ενέργειες, αλλά πήρε πρώτα την έγκριση του Δημάρχου.

Ο Δήμαρχος θεωρεί ανυπόστατη την κατηγορία του κ. Τσούκαλου, ότι έδωσε την έγκρισή του στην εταιρεία να τα κάνει όλα αυτά και δεν είχε καμία συνδιαλλαγή μαζί τους και ζητάει να την πάρει πίσω.

Πέρα από τα δύο έγγραφα που είχε στείλει η εταιρεία, δεν υπήρξε καμία επαφή με αυτούς από τον Φεβρουάριο, γιατί σέβεται τον θεσμικό του ρόλο και την προσωπικότητά του. Έγγραφα τα οποία δεν είναι για συζήτηση σήμερα γιατί αφορούν τα οικονομικά οφέλη, εάν εγκριθεί η Μ.Π.Ε και θα έρθει η εταιρεία α κάνει την πρότασή της. Το θέμα έρχεται για Τρίτη φορά στο Δημ. Συμβούλιο προς συζήτηση και θα έπρεπε ο καθένας να είχε ενημερωθεί, είτε μόνος του, είτε σαν ομάδα και όχι να επικαλείται ότι δεν έχει ενημέρωση. Η θέση του είναι ξεκάθαρη υπέρ των φωτοβολταϊκών, όχι όμως σε μια επένδυση αυτού του μεγέθους, η οποία δημιουργεί εξελίξεις για τις οποίες δεν μπορεί κανείς να διαβεβαιώσει και δεν θα είναι ο Δήμος μας ο πρώτος στην Ελλάδα που θα γίνει μια τέτοια επένδυση.

Ο κ. Κοκαρίδας είπε ότι Μ.Π.Ε, σύμφωνα με απάντηση περιβαλλοντολόγου της εταιρείας σε προηγούμενο Δ.Σ., αναφέρεται μόνο στο πολύγωνο της έκτασης που θα γίνει η επένδυση και όχι έξω από αυτή και δεν χρειάζεται να είναι κανείς επιστήμονας για να καταλάβει τι εννοεί. Για τις επιλέξιμες εκτάσεις, αυτές αλλάζουν κάθε χρόνο και δεν ξέρει τι μπορεί να γίνει τα επόμενα χρόνια. Θα έπρεπε να υπάρχει μια μελέτη που να αναφερόταν στις επιπτώσεις γενικά της περιοχής και το πόσο επηρεάζει του όμορους Δήμους. Θεωρεί ότι μια τέτοια επένδυση γίνεται με γνώμονα το κέρδος και όχι τον άνθρωπο.

Ο κ. Στόικος είπε ότι οι αποφάσεις του Δ.Σ κρίνουν το μέλλον των ίδιων αλλά και των επόμενων γενεών. Η εταιρεία έχει αφήσει πολλά αναπάντητα ερωτήματα και δεν μπορεί να διακινδυνέψει την ποιότητα της ζωής των ανθρώπων σε σχέση με το κέρδος.

Η κ. Πατρική θεωρεί ότι η αλλαγή της στάσης της εταιρείας σε ότι αφορά το τίμημα, είναι εκ του πονηρού. Στην Μ.Π.Ε δεν αναφέρονται καθόλου τα χαρακτηριστικά της περιοχής, ούτε και οι συνέπειες που θα έχει εγκατάσταση ενός τόσο μεγάλου φωτοβολταϊκού πάρκου και είναι αρνητική.

Ο κ. Κετσετζής είπε ότι δεν έχει καλυφθεί ούτε από το προηγούμενο Δ.Σ που είχε γίνει, ούτε και από το σημερινό, για το συγκεκριμένο θέμα. Προσωπικά δεν μπορεί να ψηφίσει σχετικά αν δεν έχει πλήρη ενημέρωση από ειδικούς στο κομμάτι της περιβαλλοντικής επιβάρυνσης.

Ο κ. Βακιρτζής θεωρεί ότι μια τέτοια επένδυση δεν πρέπει να φύγει από το Δήμο μας και είναι θετικός με πολλές επιφυλάξεις όσον αφορά του κτηνοτρόφους και το πόσα προβλήματα μπορεί να δημιουργήσει και όσον αφορά το μέγεθος της επένδυσης.

Ο κ. Τσούκαλος είπε ότι ο προηγούμενος Πρόεδρος του Δ.Σ είχε πει ότι θα γινόταν μια συζήτηση για το θέμα με έναν ειδικό περιβαλλοντολόγο και θα λυνόταν έτσι οι όποιες απορίες και δεν θα υπήρχε κανένα πρόβλημα.

Ο Δήμαρχος εμμένει στην αρχική του θέση ότι είναι μεν το επενδύσεων των Α.Π.Ε αλλά επειδή από φορείς και επιστήμονες εκφράζονται αμφιβολίες αλλά και αρνητικές γνωμοδοτήσεις για την Μ.Π.Ε του έργου, ενίσταται για το μέγεθος της επένδυσης, το οποίο αν ήταν πιο μικρό τότε ίσως θα μπορούσε να ήταν θετικός. Έχει σοβαρές επιφυλάξεις για την συγκεκριμένη μελέτη των 4.100 στρ. εξαιτίας των οποίων δεν μπορεί να πάρει θετική απόφαση και γνωμοδότηση.

Στην συνέχεια ο Πρόεδρος έθεσε το θέμα σε ψηφοφορία δια ανατάσεως της χειρός και υπέρ της πρότασης του Δημάρχου, για αρνητική γνωμοδότηση για την Μ.Π.Ε, ψήφισαν δέκα πέντε (15) Δημ. Σύμβουλοι, υπέρ της θετικής γνωμοδότησης με επιφύλαξη ψήφισαν έξι (6), ένας (1) Δημ. Σύμβουλος ψήφισε υπέρ της αναβολής του θέματος, ενώ ένας (1) Δημ. Σύμβουλος έλλειπε από την αίθουσα της συνεδρίασης κατά την ώρα της ψηφοφορίας. Οι Πρόεδροι των Κοινοτήτων Αγίου Πνεύματος και Νέου Σουλίου, ψήφισαν θετικά υπέρ της ανωτέρω ΜΠΕ.

Έτσι το Δημ. Συμβούλιο μετά από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη του την εισήγηση του Δημάρχου, το αριθ. 808033 (983)/13-12-2021 έγγραφο του Περιφερειακού Συμβουλίου Κεντρικής Μακεδονίας, την ΜΠΕ για την κατασκευή του ανωτέρω σχετικού έργου, την από 11-01-2022 γνωμοδότηση της δικηγορικής εταιρείας ΓΔ ΚΑΛΛΙΜΟΠΟΥΛΟΣ ΚΘ ΛΟΥΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΠ ΧΙΩΤΕΛΛΗΣ «KLC LAW FARM»

Αποφασίζει κατά πλειοψηφία

1. Γνωμοδοτεί αρνητικά αναφορικά με την Μελέτη περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) για την αδειοδότηση κατασκευής του έργου «Εγκατάσταση και λειτουργία σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από δύο (2) φωτοβολταϊκά πάρκα συνολικής ισχύος 311,434 MW που προτείνονται να εγκατασταθούν το Α) Τμήμα Α: ισχύος 90,559 MW που βρίσκεται σε έκταση 911,31 στρ. στο

αγρόκτημα Αγίου Πνεύματος Δήμου Εμμ. Παππά και ο Φ/Β σταθμός Β) Τμήμα Β, ισχύος 220,835 MW που βρίσκεται σε έκταση 3189,61 στρ. στα αγροκτήματα Οινούσσας και Ελαιώνα του Δήμου Σερρών και συνοδά έργα (δύο Υποσταθμοί ανύψωσης τάσης 33/400 kV), της Εταιρείας με δ.τ MAGNA ENERGIA S.A» που υποβλήθηκε στο Ηλεκτρονικό Περιβαλλοντικό Μητρώο (ΗΠΜ) και έλαβε την Περιβαλλοντική Ταυτότητα (ΠΕΤ) 2110637127.» (υποκατηγορία Α2- Ομάδα 10^η: Ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, με Α/Α 02, διότι:

Α) Στην ΜΠΕ δεν αναγράφονται τα ιδιαίτερα γεωλογικά- υδρογεωλογικά χαρακτηριστικά της περιοχής, αλλά ούτε γίνεται λόγος για τις πιθανές επιπτώσεις του έργου που θα προκύψουν λόγω της θέσεως και κυρίως λόγω της μεγάλης έκτασης που αυτό καταλαμβάνει. Το Μενοίκιο Όρος και η ευρύτερη περιοχή αποτελούν ένα ενιαίο σύστημα και κάθε μελέτη, η οποία αναφέρεται αποσπασματικά στον ορεινό όγκο, χωρίς να συνεξετάζει τις υδρογεωλογικές επιπτώσεις από την κατασκευή ενός τόσο εκτεταμένου έργου στις κατάντη περιοχές, είναι ελλιπής.

Β) Ανακύπτουν προβλήματα ως προς:

ι) την προστασία της χλωρίδας και πανίδας καθώς η περιοχή είναι πλούσια από κάθε είδους ζώα (Χρυσαιτός- Φιδαιτός κ.λ.π), φυτά και βότανα, πολλά από τα οποία είναι στο όριο του αφανισμού, ιι) με την μείωση των επιλέξιμων εκτάσεων που χαρακτηρίζονται ως βοσκότοποι, στην περιοχή αυτή, η οποία μείωση θα επιφέρει πολλά προβλήματα στους κτηνοτρόφους της περιοχής

ιι) Την αισθητική υποβάθμιση της περιοχής, η οποία θα επηρεάσει αρνητικά στον ορειβατικό τουρισμό και στον οικοτουρισμό.

2. Μειοψηφούντων των Δημ. Συμβούλων κ.κ Τσούκαλου, Κώρη, Παρίση, Σπανουδάκη και Λαζάρου οι οποίοι γνωμοδοτούν θετικά για την ανωτέρω Μ.Π.Ε , με την επιφύλαξη ότι επειδή ο Δήμαρχος δεν είναι υπέρ μιας τόσο μεγάλης επένδυσης, ενώ αν ήταν μικρότερη θα ήταν θετικός, επειδή το Δημ. Συμβούλιο είναι γνωμοδοτικού χαρακτήρα και την απόφαση θα την πάρουν οι Επιστήμονες της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας και επειδή δεν είχαν ενημέρωση από τον Δήμαρχο για το θέμα.
3. Μειοψηφούντος του κ. Βακιρτζή ο οποίος γνωμοδοτεί θετικά για την ανωτέρω ΜΠΕ, με την επιφύλαξη όσον αφορά του κτηνοτρόφους και τα προβλήματα που μπορεί να τους δημιουργήσει η ανωτέρω επένδυση καθώς και για το μέγεθος της επένδυσης.
4. Ο Δημ. Σύμβουλος κ. Κετσετζής ζήτησε την αναβολή του θέματος για να γίνει περισσότερη ενημέρωση και να ξανασυζητηθεί το θέμα από το Δημ. Συμβούλιο.
5. Ο Δημ. Σύμβουλος κ. Τσιώτρας δήλωσε παρόν.
6. Ο Δημ. Σύμβουλος κ. Κάτος έλειπε από την αίθουσα της συνεδρίασης κατά την διάρκεια της ψηφοφορίας.
7. Οι κ.κ Αρναούτογλου και Βρέττας, Πρόεδροι των Κοινοτήτων Αγίου Πνεύματος και Νέου Σουλίου αντίστοιχα, γνωμοδότησαν θετικά υπέρ της ανωτέρω Μ.Π.Ε. χωρίς καμία επιφύλαξη.

Η παρούσα απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **4/2022**.

Αφού συντάχθηκε το παρόν πρακτικό υπεγράφη ως εξής:

Ο Πρόεδρος του Δ.Σ

Τα μέλη του Δ.Σ

Ακριβές Απόσπασμα
Ο Δήμαρχος

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΝΟΤΑΣ